



# Open up

**中嶋ゼミ**

2012/6/12

A10122

**田中 聖人**

# 移民の受け入れ

- Politicians in rich countries may tinker with migration policies. They will certainly put extra resources and energy into building more fences and walls to keep people out.
- イギリス  
2005年には9.7%が外国生まれ  
デービット・キャメロン首相  
移民の受け入れ数を現状の年間「数十万人」から「数万人」に減らすと約束

# Counting the ways

## 合法移民

- ・ 仕事探し
- ・ 親戚・家族を求めて

アメリカでは毎年100万人を受け入れ

## 不法移民

- ・ いかだを用いて海から
- ・ フェンスを飛び越えて

アメリカでは毎年約50万人入ってくる

# The 200m question

- 移民は世界人口の3%に過ぎない
- 貧しい国々の人々の生活が良いものとなる
- 先進国は高い技術を持った人間や、人があまり好まない仕事をする人を求めている

# 移民の必要性

- 経済成長の原因は世界の労働人口が急速に拡大している
- 今後も成長すると予測されるが、労働年齢人口がそれほど多くないため成長スピードは遅くなる
- 豊かな国は外部から優秀な人材を集める必要がある

# 移民受け入れのメリット

- アメリカ、ヨーロッパには移民を受け入れる環境がある
- 移民する側の国にも高い賃金や貧困が少なくなるためメリットがある

# 移民のデメリット

- 貧しい国の優秀な人材が次々と海外へ流出される



- 貧しい国は慢性的な技術者不足
- 豊かな国に移住するメリットが多ければ多いほど流出を防ぐのは困難

# 先進国の移民受け入れ

- **移民の36%が大学卒業者**
- **マラウイでは看護師に十分に給料が支払われていない**

# 貧しい国へのメリット

- 先進国で教育を受けたことで知識が付き、母国にその知識を持ち帰ることができる
- ガーナでは高い技術を持つ人に高い給料を与え、自国に戻ってくるようお願いしている

- 
- 移民を制限することはできない
  - 資本や商品の行き来が簡単になれば世界はより豊かになるかも
  - 戦争や気象の変化により大きな変化があるかもしれない

# 世界へのメリット

- 20年間と同じペースで人口が増えたと2050年には4億500万人
- 先進国  25%減少
- 途上国  12億人増加
- 1400万人の移民の増加  
 世界経済3,560億ドルの利益  
安全面にも貢献

# 移民受け入れ問題

- 米国は移民を受け入れているが米国人の受ける利益は年間GDPの0.1%以下
- 毎年1兆円の利益が米国全体にはあるが、在住米国人労働者は貧しくなる
- 日本は移民を受け入れるべき?? 受け入れない方がいい??



# Of bedsheets and bison grass vodka

中嶋ゼミ 中国学科  
3回 木口 広菜

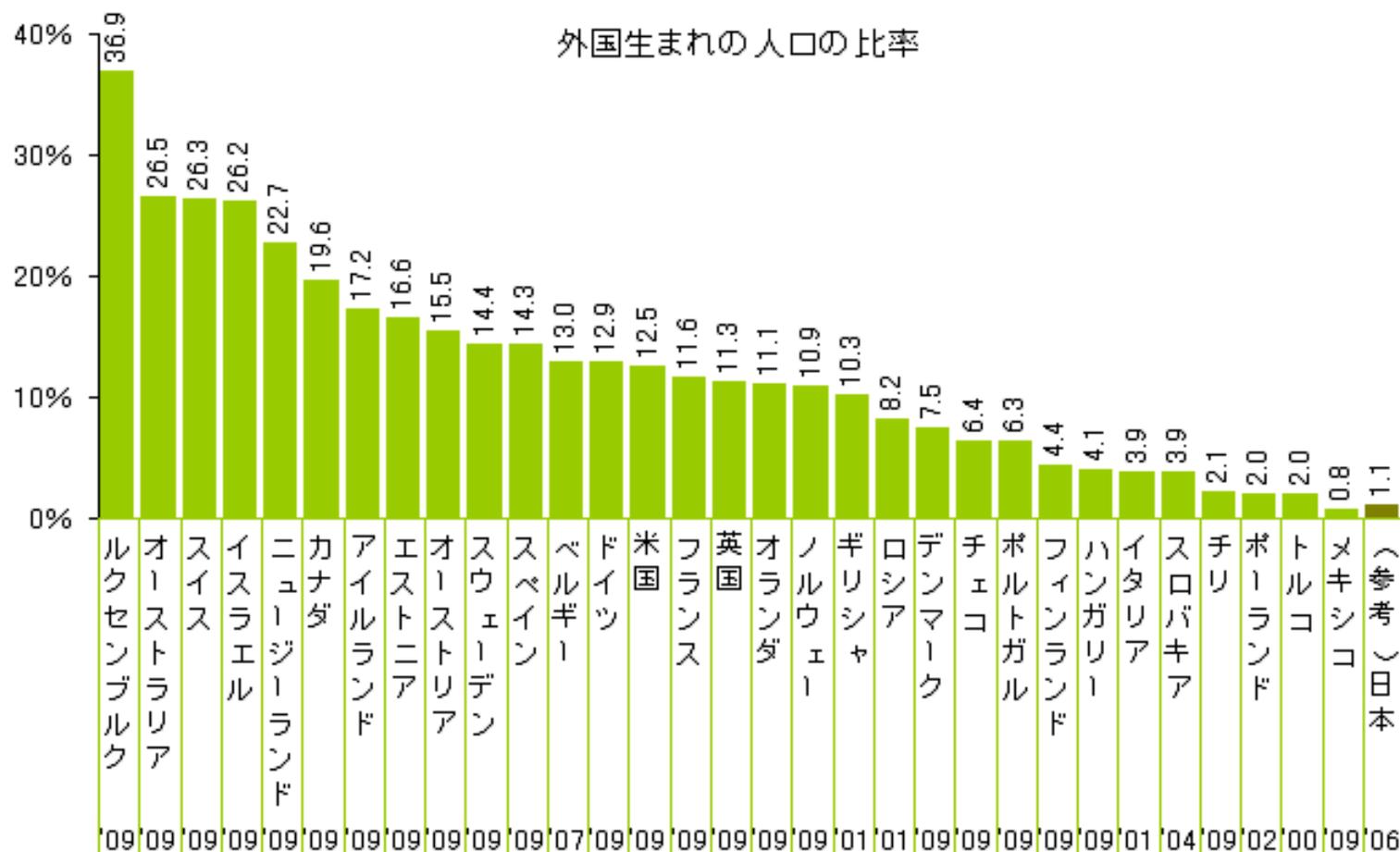
# ここ20年ー

多くの西ヨーロッパ諸国において、OECD加盟国への高い移民率は大きく経済発展を促す。

アイルランドのコーブという港市では、外国人労働者であふれており、移民が労働力に大きく役立っている。

例) 建設業ーポルトガル人  
観光業ー南アフリカ人  
漁業ーバングラデシュ人 etc..

## OECD諸国の移民人口比率



(注) OECD諸国以外にロシアの値を含む。国名の下に数字は年次。

(資料) OECD International Migration Outlook 2011、日本は国立社会保障・人口問題研究所「第6回人口移動調査」(対象世帯数16,997、有効回収率72.1%(12,262世帯))

Migration can be both a consequence and a cause of economic well-being, but many people in host countries with lots of migrants have yet to be convinced of the economic benefits.

—しかし、移民を多く受け入れている国の国民の多くはその経済面での恩恵を確信していない。

世論調査において

スペイン人—55%

イタリア人—50%

イギリス・ドイツ人—42%

フランス人—30%

移民は経済成長に貢献していると回答。

労働力の拡大 → 経済の発展を速める  
移民＝若い  
＝豊かな国の労働力不足を埋める

The high skilled immigration

一地元の人がスキルに欠けていたり、やりたがらない  
ような仕事の枠を埋めてくれるというメリット。

ex) 銀行業、配管業、介護など

ドイツでは、あまり移民をもたない

engineer, scientist, programmers の不足。

→ 多くの国が移民に頼っている。

## 懐疑論者の意見

移民のせいで、現地の貧しい人々のより良い仕事への  
転職機会が制限されるのでは・・

→ Low jobless rates in Ireland, Sweden, Britain, America and other countries with high migration suggest that, so far, foreigners are not squeezing out natives.

## アンチ移民の活動家の意見

移民に頼らず、自国の労働力の質を高めるべき

→ Even if more natives can be trained to do highly skilled work, shrinking native workforces in many countries could mean economic contraction.

やはり、長期的にみると移民の貢献度は大きくなるだろう。

# Circulate or integrate?

## A choice of migration policies

The demands of demography and economics—shrinking and aging workforces, a growing shortage of people to fill jobs requiring both high and low skills, and increasingly flexible and open economies—all point to more migration.

また、EUでは高いスキルのもつ移民に入国許可書である blue card を勧める。

→ 職業人や、その家族のヨーロッパへの一時的な入国を緩和するが、ヨーロッパへダイナミズムをもたらすことにはつながらないだろう。

# 国際移民

中国学科 小川沙絵子

# 移民を受け入れることに伴うリスク

---

- ▶ 外国人が集まってコミュニティを作る
  - 集まった地域がスラム化する恐れ
- ▶ 多民族間で大きな差があればそれだけ問題が起こりやすくなる
- ▶ 地元住民との対立
- ▶ 本当に自国のことを考えた政治ができなくなるかも知れない



# 移民対策の二つの政策

---

- ▶ Circular migration (循環移民)
- ▶ 契約期間中だけ入国を認め労働者として受け入れる  
厳しく規制することで移民が定住するのを防止する
  
- ▶ Integrate (地域に統合)
- ▶ 定住する移民を地域コミュニティに統合すること
- ▶ 外国人労働者を受け入れ国になじませることで犯罪や差別などを起こさないようにする



- 
- ▶ 移民流入に制限をかければ…
  - ▶ 移民のコミュニティを社会に統合するのが容易になる
  - ▶ 経済成長はそれほど見込めない

- ▶ 移民の流れを完全に自由にすれば…
  - ▶ 世界経済が活発になる
  - ▶ 貧しい国に利益をもたらす
  - ▶ 社会や政治のシステムに大きな混乱をもたらす
  - ▶ 移民の地域統合は極めて困難
- 

