

- **INCREASE FERTILITY RATES**
- **INCREASE IMMIGRATION**
- **CONCLUSION**

中国学科 阿川るい

INCREASE FERTILITY RATES

★point1

高い出生率が今すぐに高齢化の衝撃を和らげてくれるわけではない。

しかし長期的に見ると急速な高齢化を支える対策として不可欠なものである。



TABLE 18

GAP Index Reform Strategy Guide

	1	2	3	4	5	6	7
	Reduce Public Pension Benefits	Reduce Health-Care Cost Growth	Extend Work Lives	Increase Funded Pension Savings	Strengthen Poverty Floors	Increase Fertility Rates	Increase Immigration
Australia	*	**	*		**	*	
Brazil	***	*	*	**		*	*
Canada	*	**	*			**	*
Chile	*		*	*	*	*	*
China	*		**	**	***	**	*
France	***	***	***	***		*	*
Germany	***	**	**	**		***	***
India*			**	**	**		
Italy	***	**	***	**	*	***	**
Japan	***	**		**	**	***	***
Korea	*	*		***	***	***	***
Mexico				**	***		*
Netherlands	**	***	**			**	**
Poland	***		**	**		***	**
Russia	*		**	**	*	***	*
Spain	***	**	***	***	**	***	**
Sweden	**	**	*	*		*	
Switzerland	*	**	*		*	***	*
UK	*	**	**	*	*	*	
US	*	***		*	**		

Reform Guide Key	No Stars - Not a Priority	* - Low Priority	** - Significant Priority	*** - High Priority
Strategy 1: Stars refer to projected current-deal public pension benefits to the elderly in 2040 as a percent of GDP	< 5%	5-10%	10-15%	> 15%
Strategy 2: Stars refer to projected public health benefits to the elderly in 2040 as a percent of GDP	< 4%	4-6%	6-8%	> 8%
Strategy 3: Stars refer to projected labor-force participation rate of the elderly aged 60-74 in 2040	> 40%	30-40%	20-30%	< 20%
Strategy 4: Stars refer to projected funded pension benefits as a percent of elderly cash income in 2040	> 25%	15-25%	5-15%	< 5%
Strategy 5: Stars refer to percent of the elderly living in relative poverty today	< 10%	10-20%	20-25%	> 25%
Strategy 6: Stars refer to projected total fertility rates for the period 2010-2040	> 2.0	1.8-2.0	1.5-1.8	< 1.5
Strategy 7: Stars refer to a composite measure of net immigration rates and the degree of population aging†	low aging & high immigration	moderate aging & high immigration or low aging & low immigration	moderate aging & low immigration or high aging & high immigration	high aging & low immigration

* Following our priority categories for strategy seven, India, which has a low net immigration rate and low aging, should receive one star. But because its aging trend is so moderate compared with other index countries, we make an exception and give it no stars.
 † Countries are divided into low-immigration countries (those below the mean for all index countries) and high-immigration countries (those above the mean). They are also divided into three demographic groups according to the projected elderly share of the population in 2040: low (under 30%), moderate (30-35%), and high (over 35%).

No stars
 India, Mexico, US

★
 Australia, Brazil,
 Chile, France,
 Sweden, UK

★★
 Canada, China,
 Netherlands

★★★
 Germany, Italy,
 Japan, Korea, Poland,
 Russia, Spain,
 Switzerland



★point2

現金の「子ども手当」制度

→それだけでは効果が見込めない。

ほかの制度と組み合わせる必要がある。

Example

•France , Sweden

Cash benefits, subsidized daycare,
paid maternity leave, job guarantees

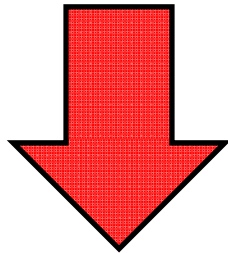
•The USA , The UK

Easy to launch careers and establish independent
house-houlds

On the other hands...

Italy , Japan , Korea

→男は外、女は内の伝統的社会



仕事と家族のバランスを
取るのが難しい！

出生率が下がり、女性の労働参画率が低くなる。



INCREASE IMMIGRATION

○ ★point1

高齢者を支える年齢層が増える

→出生率を増やすのとは違い、タイムラグがない。

→しばらくの間は高齢化のスピードを緩めることができる。



TABLE 18

GAP Index Reform Strategy Guide

	1	2	3	4	5	6	7
	Reduce Public Pension Benefits	Reduce Health-Care Cost Growth	Extend Work Lives	Increase Funded Pension Savings	Strengthen Poverty Floors	Increase Fertility Rates	Increase Immigration
Australia	★	★★	★		★★	★	
Brazil	★★★	★	★	★★			★
Canada	★	★★	★			★★	★
Chile	★		★	★	★	★	★
China	★		★★	★★	★★★	★★	★
France	★★★	★★★	★★★	★★★		★	★
Germany	★★★	★★	★★	★★		★★★	★★★
India*			★★	★★	★★		
Italy	★★★	★★	★★★	★★	★	★★★	★★
Japan	★★★	★★		★★	★★	★★★	★★★
Korea	★	★		★★★	★★★	★★★	★★★
Mexico				★★	★★★		★
Netherlands	★★	★★★	★★			★★	★★
Poland	★★★		★★	★★		★★★	★★
Russia	★		★★	★★	★	★★★	★
Spain	★★★	★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★
Sweden	★★	★★	★	★		★	
Switzerland	★	★★	★		★	★★★	★
UK	★	★★	★★	★	★	★	
US	★	★★★		★	★★		

Reform Guide Key

	No Stars - Not a Priority	★ - Low Priority	★★ - Significant Priority	★★★ - High Priority
Strategy 1: Stars refer to projected current-deal public pension benefits to the elderly in 2040 as a percent of GDP	< 5%	5-10%	10-15%	> 15%
Strategy 2: Stars refer to projected public health benefits to the elderly in 2040 as a percent of GDP	< 4%	4-6%	6-8%	> 8%
Strategy 3: Stars refer to projected labor-force participation rate of the elderly aged 60-74 in 2040	> 40%	30-40%	20-30%	< 20%
Strategy 4: Stars refer to projected funded pension benefits as a percent of elderly cash income in 2040	> 25%	15-25%	5-15%	< 5%
Strategy 5: Stars refer to percent of the elderly living in relative poverty today	< 10%	10-20%	20-25%	> 25%
Strategy 6: Stars refer to projected total fertility rates for the period 2010-2040	> 2.0	1.8-2.0	1.5-1.8	< 1.5
Strategy 7: Stars refer to a composite measure of net immigration rates and the degree of population aging†	low aging & high immigration	moderate aging & high immigration or low aging & low immigration	moderate aging & low immigration or high aging & high immigration	high aging & low immigration

* Following our priority categories for strategy seven, India, which has a low net immigration rate and low aging, should receive one star. But because its aging trend is so moderate compared with other Index countries, we make an exception and give it no stars.
 † Countries are divided into low-immigration countries (those below the mean for all Index countries) and high-immigration countries (those above the mean). They are also divided into three demographic groups according to the projected elderly share of the population in 2040: low (under 30%), moderate (30-35%), and high (over 35%).

No stars
 Australia , India,
 Sweden, UK, US

★
 Brazil, Canada, China,
 Chile, France, Mexico,
 Russia, Switzerland

★★
 Italy, Netherland,
 Poland, Spain

★★★
 Germany, Japan,
 Korea



○ 各国の状況

• **Canada**

もし移民がなければ、ドイツのようになる。
移民があれば、スウェーデンのようになる。
→移民政策が命！

• **Australia , The USA**

“immigration country”

• **Russia**

労働層が減ってきている。

• **Poland**

労働層はまもなく減少する。



•China , Korea

あと10年以内に労働人口は減る。

•Brazil , Chile , Mexico

長期的に考えると、人口は減少していく。

•India

人口は少しずつ増えていく。

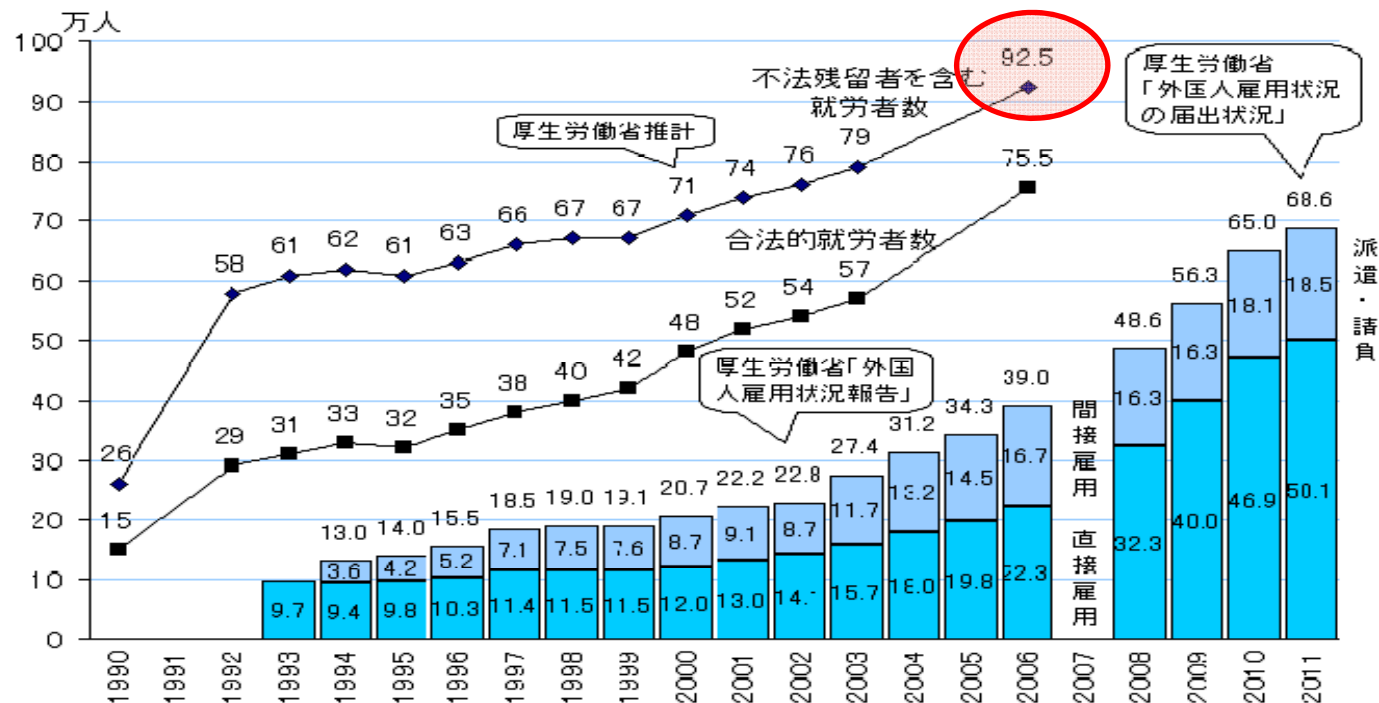
★point2

移民は限界のある政策であり、
高齢化問題を解決するものではない。



日本の移民の現状

外国人労働者数の推移



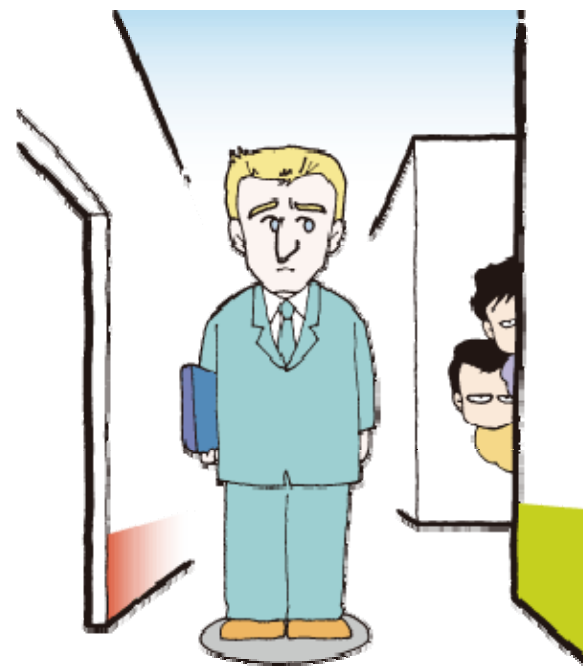
- (注) 厚生労働省研究会推計の外国人労働者は、「外交」、「公用」、「研修」及び「永住者」(特別永住者を含む。)以外が対象。外国人雇用状況報告も同様。外国人雇用状況の届出状況では特別永住者、外交、公用以外、厚生労働省推計: 不法残留者以外の不法就労も相当あるがこの推計結果には含まれていない。
 外国人雇用状況報告: 従業員50人以上規模の事業所については全事業所、また、従業員49人以下規模の事業所については一部の事業所(各地域の実情や行政上の必要性に応じて選定)を対象に、公共職業安定所が報告を求めているもの。間接雇用とは労働者派遣、請負等により事業所内で就労している者。
 外国人雇用状況の届出状況: 全ての事業主に届け出義務
- (資料) 2003年までの厚生労働省推計は厚生労働省「外国人労働者の雇用管理のあり方に関する研究会」資料(2004.1.16)他(原則、年末現在)、2006年は厚生労働省職業安定局「6月の外国人労働者問題啓発月間の実施について」(2008.5.30)、棒グラフは厚生労働省「外国人雇用状況報告」(各年6月1日現在)、及び「外国人雇用状況の届出状況について」(10月末現在)



日本で移民が進まない理由

- 単一民族国家であり、排他的である。
- 雇用上、日本人と差別を受ける。
- 物価が高い
- 社会的インフラの整備が整っていない。

など、日本が積極的に移民を受け入れていないと同時に、**外国人にとって移民したくない国**なのである。



CONCLUSION

★point1

先進国→ 若者の負担を減らす、
高齢者に十分な収入を提供する
発展途上国→ 高齢者の生活を守るために
若者に負担を課す

⇒国によってやるべきこと、政策は異なってくる。

★point2

高齢化の解決には、政府の政策だけでなく、
企業などの協力も必要不可欠である。



★point3

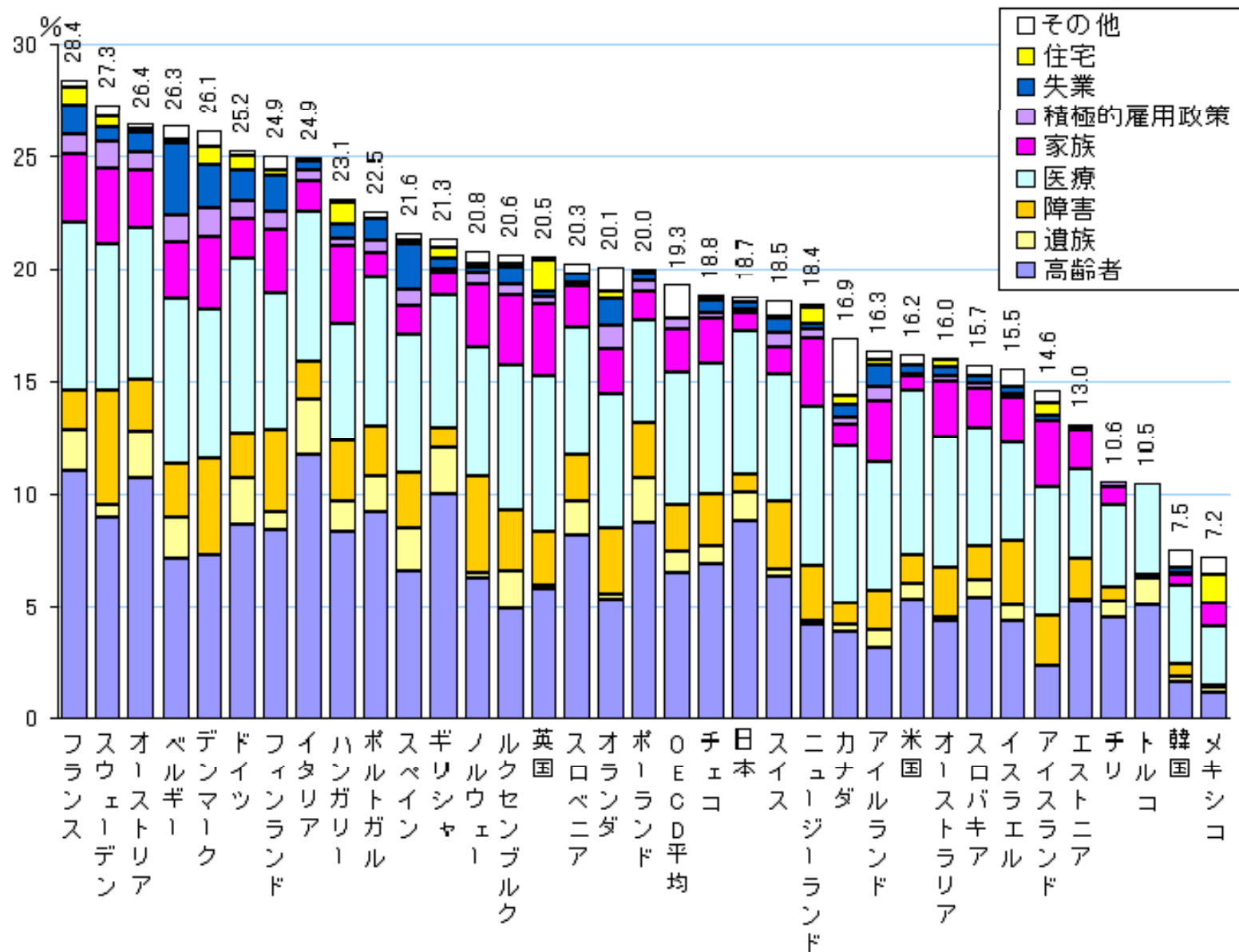
今すぐに高齢化を解決できる政策ではなく、
長期的に見て高齢化を解決できるような政策を
行っていかなければならない。



7 strategies for the future

- Reduce public pension benefits
- Reduce health-care cost growth
- Extend work lives
- Increasing funded pension savings
- Strengthen poverty floors
- Increase fertility rate
- Increase immigration

社会保障給付費の国際比較(OECD諸国)(2007年)



(注) 税や社会保険による公的支出(Public Social Expenditure)の対GDP比である。メキシコの失業、日本、米国、トルコ、韓国の住宅、OECD平均の両者は不詳。

(資料) OECD Stat (data extracted on 31 May 2011)

公的年金給付の削減

優先度が高い国

- ・年金支出の対GDP比**15%以上**（2040年 current-deal scenario）
フランス、ドイツ、イタリア、ポーランド、スペイン、ブラジル、日本

- ・年金支出の対GDP比**10~15%**
オランダ、スウェーデン

優先度が低い国

- ・年金支出の対GDP比**5~10%**
オーストラリア、カナダ、アメリカ、イギリス、
中国、韓国、チリ、ロシア、スイス

- ・年金支出の対GDP比**5%以下**
インド、メキシコ

各国の年金給付削減策

イタリア

- 1、支給開始年齢の引き上げ
(2018年66歳、2021年67歳で統一)
- 2、年功年金の廃止
- 3、年金額算定方式の変更
(報酬型から拠出型へ)

フランス

- 1、支給開始年齢の引き上げ
(2018年62歳で統一)
- 2、公務員と民間の格差解消
(公務員の退職年齢引き上げなど)

ドイツ

- 1、支給開始年齢の引き上げ
(2029年67歳で統一)
- 2、持続性係数導入
- 3、リースター年金創設

ポーランド

- 1、支給開始年齢の引き上げ
(2040年67歳で統一)
- 2、みなし拠出建て年金導入
- 3、拠出建て積立年金導入

年金制度改革へのデモは避けられない



医療費の削減

優先度が高い国

- ・高齢者への医療費対GDP比**8%以上**（2040年 current-deal scenario）

アメリカ、フランス、オランダ

- ・高齢者への医療費対GDP比**6～8%**

オーストラリア、カナダ、イギリス、日本

ドイツ、イタリア、スペイン、スウェーデン、スイス

優先度が低い国

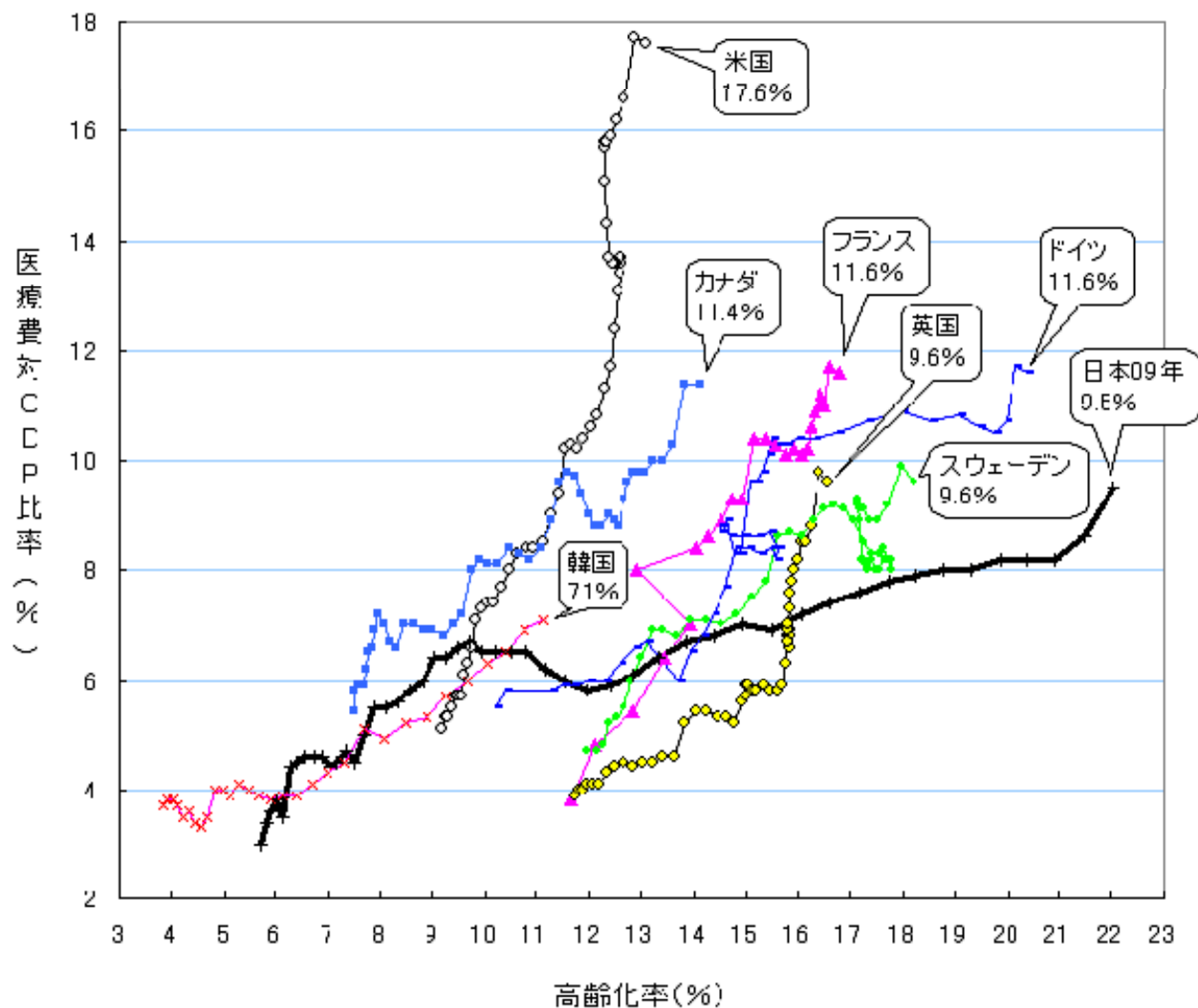
- ・高齢者への医療費対GDP比**4～6%**

ブラジル、韓国

- ・高齢者への医療費対GDP比**4%以下**

チリ、中国、メキシコ、ポーランド、ロシア

高齢化とともに高まる医療費(1960年～2010年)



(注) 韓国のデータ開始年は1980年。図中の値は最新年の医療費対GDP比率(日本のみ1年前)。
 ドイツ1990年以前は西ドイツの値。フランス1960-89年は5年ごと。
 (資料) OECD Health Data 2012 (28 June 2012) (ドイツ、スウェーデン1960-69はHealth Data 1996)、
 高齢化率はWDI Online 2012.6.29

国民医療費対国民所得比(年度ベース) 単位: %

Strategies for the Future

(3 ~ 5)

神戸市外国語大学

中嶋ゼミ

英米学科 3回 東花帆

③ Extend Work Lives

④ Increase Funded Pension Savings

⑤ Strengthen Poverty Floors

③ Extend Work Lives

< advantages >

- increase the adequacy of income
- help potential labor shortages
- higher eligibility ages for public pension benefits
 - both save on benefit costs
and increase tax revenues
- also good for the health of the elderly themselves

	1	2	3	4	5	6	7
	Reduce Public Pension Benefits	Reduce Health-Care Cost Growth	Extend Work Lives	Increase Funded Pension Savings	Strengthen Poverty Floors	Increase Fertility Rates	Increase Immigration
Australia	*	**	*		**	*	
Brazil	***	*	*	**		*	*
Canada	*	**	*			**	*
Chile	*		*	*	*	*	*
China	*		**	**	***	**	*
France	***	***	***	***		*	*
Germany	***	**	**	**		***	***
India*			**	**	**		
Italy	***	**	***	**	*	***	**
Japan	***	**		**	**	***	***
Korea	*	*		***	***	***	***
Mexico				**	***		*
Netherlands	**	***	**			**	**
Poland	***		**	**		***	**
Russia	*		**	**	*	***	*
Spain	***	**	***	***	**	***	**
Sweden	**	**	*	*		*	
Switzerland	*	**	*		*	***	*
UK	*	**	**	*	*	*	
US	*	***		*	**		

Strategy 3: Stars refer to projected labor-force participation rate of the elderly aged 60–74 in 2040



③ Extend Work Lives

- European countries は
高齢者のlabor-force participationが低い
(Switzerland / Sweden / UK 以外)
- 次に低いのはChinaとIndia
- Japan , Korea , Mexico , US は高め

④ Increase Funded Pension Savings

- designed to provide retirement income
- include prohibitions or limitations on preretirement withdrawals.
- as substitutes for pay-as-you-go state provision

④ Increase Funded Pension Savings

Funded Pension Savings

depends on

how are **structured** and **financed**



	1	2	3	4	5	6	7
	Reduce Public Pension Benefits	Reduce Health-Care Cost Growth	Extend Work Lives	Increase Funded Pension Savings	Strengthen Poverty Floors	Increase Fertility Rates	Increase Immigration
Australia	★	★★	★		★★	★	
Brazil	★★★	★	★	★★		★	★
Canada	★	★★	★			★★	★
Chile	★		★	★	★	★	★
China	★		★★	★★	★★★	★★	★
France	★★★	★★★	★★★	★★★		★	★
Germany	★★★	★★	★★	★★		★★★	★★★
India*			★★	★★	★★		
Italy	★★★	★★	★★★	★★	★	★★★	★★
Japan	★★★	★★		★★	★★	★★★	★★★
Korea	★	★		★★★	★★★	★★★	★★★
Mexico				★★	★★★		★
Netherlands	★★	★★★	★★			★★	★★
Poland	★★★		★★	★★		★★★	★★
Russia	★		★★	★★	★	★★★	★
Spain	★★★	★★	★★★	★★★	★★	★★★	★★
Sweden	★★	★★	★	★		★	
Switzerland	★	★★	★		★	★★★	★
UK	★	★★	★★	★	★	★	
US	★	★★★		★	★★		

Strategy 4: Stars refer to projected funded pension benefits as a percent of elderly cash income in 2040

> 25%

15–25%

5–15%

< 5%

No star



④ Increase Funded Pension Savings

- 高齢者の収入のうち積立式年金からの収入が多い

Australia , Netherlands , Switzerland , Canada

Mandatory funded system

Voluntary
system

- Chile , Sweden , Poland , Russia , Mexico

↑ ★ or ★★

- France , Korea , Spain

↑ ★★★

⑤ Strengthen Poverty Floors

- 老後、生活水準が低く暮らしている高齢者の数が多い
(★★★)
→ Korea , China , Mexico
- ★★
→ Spain , US , Japan , Australia

	1	2	3	4	5	6	7
	Reduce Public Pension Benefits	Reduce Health-Care Cost Growth	Extend Work Lives	Increase Funded Pension Savings	Strengthen Poverty Floors	Increase Fertility Rates	Increase Immigration
Australia	*	**	*		**	*	
Brazil	***	*	*	**		*	*
Canada	*	**	*			**	*
Chile	*		*	*	*	*	*
China	*		**	**	***	**	*
France	***	***	***	***		*	*
Germany	***	**	**	**		***	***
India*			**	**	**		
Italy	***	**	***	**	*	***	**
Japan	***	**		**	**	***	***
Korea	*	*		***	***	***	***
Mexico				**	***		*
Netherlands	**	***	**			**	**
Poland	***		**	**		***	**
Russia	*		**	**	*	***	*
Spain	***	**	***	***	**	***	**
Sweden	**	**	*	*		*	
Switzerland	*	**	*		*	***	*
UK	*	**	**	*	*	*	
US	*	***		*	**		

Strategy 5: Stars refer to percent of the elderly living in relative poverty today

< 10%

10-20%

20-25%

> 25%

No star



⑤ Strengthen Poverty Floors

生活が悪くなったのは70歳で働けなくなったためです。

老後の収入は国民年金3万円だけ。

自宅を売却したお金も尽きて、去年(2011年)、生活保護を申請しました。
仕事をやめたころ、長年連れ添った妻も病気で亡くなりました。

その後、頼りにしていた息子が脳卒中で倒れ、頼れる身内がいなくなりました。

自宅を手放した後、安いアパートに移り住もうと考えましたが、何度も入居を断られたといいます。

なぜ？

- 単身世帯の増加
- 制度的要因
無年金・基礎年金のみ・満額受給できない

⑤ Strengthen Poverty Floors

	65歳以上高齢者の貧困率（注1）	平均所得と比較した給付水準			受給率	
		基礎年金	資力調査付き給付（注2）	最低年金（注3）	資力調査付き給付（注2）	最低年金（注3）
米国	22.4		19.0		7	
日本	22.0	15.8	19.4		2	
イタリア	13.0		20.2	19.9	5	32
英国	10.3	14.0	19.2	10.5	23	n.a.
フランス	8.8		23.1	23.3	5	36
ドイツ	8.4		20.3		2	
スウェーデン	6.2		16.3	24.8	1	55
カナダ	5.9	14.2	17.9		34	